

## ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 338.001.36; 338.12  
JEL: O1; O11; R11

### Научно-методический инструментарий инновационно-технологического развития российских регионов

*А.А. Юрьева*, к.э.н., доцент

<https://orcid.org/0000-0001-8264-5993>; SPIN-код (РИНЦ): 5264-3112

Scopus author ID: 57209779170, 57208997532

e-mail: [yuranna\\_new@mail.ru](mailto:yuranna_new@mail.ru)

*Е.И. Ларионова*, к.э.н.

<https://orcid.org/0000-0001-7335-4481>; SPIN-код (РИНЦ): 5598-6687

e-mail: [larionova\\_len@mail.ru](mailto:larionova_len@mail.ru)

#### Для цитирования

Юрьева А.А., Ларионова Е.И. Научно-методический инструментарий инновационно-технологического развития российских регионов // Проблемы рыночной экономики. - 2026. - № 1. - С. 6-19.

DOI: 10.33051/2500-2325-2026-1-06-19

#### Аннотация

Одной из целей обеспечения независимости и конкурентоспособности страны, определенных Стратегией научно-технологического развития РФ, является создание эффективной системы технологического развития и наращивания интеллектуального потенциала. В связи с этим, требуется определение социально-экономических *условий* научно-технологического развития регионов и оценка *результативности* внедрения инноваций, в том числе в части межрегионального инновационно-технологического сотрудничества, в том числе, с сопредельными государствами. Во-первых, необходимо оценить качественные и количественные показатели инновационного развития регионов. Во-вторых, определить возможность по созданию новых практик внедрения инноваций. Одной из наиболее успешных моделей внедрения инноваций является модель технологического лидерства с использованием передовых производственных технологий в производстве, с адресным инвестированием в научные исследования и разработки, с развитием цифровой компоненты. В-третьих, понять и изучить возможности межрегионального партнерства по внедрению инновационных и научно-технологических решений. В условиях внешних вызовов и высокого уровня неопределенности, межрегиональная кооперация является более результативной, чем конкуренция между регионами.

**Ключевые слова:** *инновационное развитие, региональное развитие, модель технологического лидерства, инновационно-технологическое сотрудничество, практики внедрения инноваций, ассоциации межрегионального взаимодействия.*

### Scientific and methodological tools for innovative and technological development of Russian regions

*Anna A. Yuryeva*, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor

<https://orcid.org/0000-0001-8264-5993>; SPIN-code (RSCI): 5264-3112

---

Scopus author ID: 57209779170, 57208997532  
e-mail: yuranna\_new@mail.ru

**Elena I. Larionova**, Cand. of Sci. (Econ.)  
<https://orcid.org/0000-0001-7335-4481>; SPIN-code (RSCI): 5598-6687  
e-mail: larionova\_len@mail.ru

#### **For citation**

Yuryeva A.A., Larionova E.I. Scientific and methodological tools for innovative and technological development of Russian regions // Market economy problems. - 2026. - No. 1. – Pp. 6-19 (In Russian).

**DOI: 10.33051/2500-2325-2026-1-06-19**

#### **Abstract**

One of the goals of ensuring the country's independence and competitiveness, as defined by the Strategy for scientific and technological development of the Russian Federation, is the creation of an effective system of technological development and the building of intellectual potential. In this regard, it is necessary to determine the socio-economic conditions for the scientific and technological development of regions and to assess the effectiveness of innovation implementation, including in terms of interregional innovation and technological cooperation, including with neighboring states. First, it is necessary to assess the qualitative and quantitative indicators of regional innovative development. Second, to identify opportunities for developing new innovation implementation practices. One of the most successful models for implementing innovation is the model of technological leadership using advanced production technologies in production, with targeted investment in research and development, and with the development of digital components. Third, understand and explore the potential of interregional partnerships to implement innovative and scientific-technological solutions. In the face of external challenges and high levels of uncertainty, interregional cooperation is more effective than competition between regions.

**Keywords:** *innovative development, regional development, technology leadership model, innovation and technological cooperation, innovation implementation practices, interregional cooperation associations.*

#### **Введение**

Формирование и развитие теоретических положений и научно-методического инструментария инновационно-технологического и пространственного развития регионов определены рядом нормативно-правовых актов, утвержденных Президентом РФ и Правительством РФ - федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», национальными целями развития Российской Федерации, Основами государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, Стратегией научно-технологического развития РФ, Стратегией пространственного развития Российской Федерации.

Одной из целей обеспечения независимости и конкурентоспособности страны, определенных Стратегией научно-технологического развития РФ, является создание эффективной системы технологического развития и наращивания интеллектуального потенциала<sup>1</sup>.

На пространственное развитие РФ, в том числе, на экономический рост оказывает влияние ускорение процессов создания и распространения качественно новых технологий. Однако научно-технологический и образовательный потенциал сконцентрирован в ограниченном числе регионов – Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирской области и других городах-миллионниках.

---

<sup>1</sup> «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», п.24. Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>.

Поэтому одной из важнейших задач, определенных Стратегией пространственного развития РФ, является создание условий и стимулов для развития кооперации регионов с низкой научно-технологической базой с крупными научно-образовательными центрами, а также государственная поддержка научно-технологических центров за пределами городов-миллионников<sup>2</sup>.

Еще одной проблемой является качество человеческого капитала, часто не соответствующего требуемому отрасли уровню квалификации и профессиональным навыкам. Такая ситуация возможна не только для регионов с низким уровнем производительности труда, но и для территорий с высокотехнологичным производством с высокой добавленной стоимостью. Здесь необходимо прорабатывать вопросы расширения межрегиональной кооперации в сфере инноваций при реализации проектов, направленных на поиск высокотехнологичных решений.

В связи с этим, требуется определение социально-экономических условий научно-технологического развития регионов и оценка *результативности* внедрения инноваций, в том числе в части межрегионального *инновационно-технологического сотрудничества*, в том числе, с сопредельными государствами.

Во-первых, необходимо оценить качественные и количественные показатели инновационного развития регионов.

Во-вторых, определить возможность по созданию новых практик внедрения инноваций. Одной из наиболее успешных моделей внедрения инноваций является модель технологического лидерства с использованием передовых производственных технологий в производстве, с адресным инвестированием в научные исследования и разработки, с развитием цифровой компоненты (использование технологий искусственного интеллекта, блокчейн и интернет вещей).

В-третьих, понять и изучить возможности межрегионального партнерства по внедрению инновационных и научно-технологических решений. В условиях внешних вызовов и высокого уровня неопределенности, межрегиональная кооперация является более результативной, чем конкуренция между регионами.

Важным вопросом в развитии теории и совершенствования научно-методического инструментария инновационно-технологического развития является интеграция новых субъектов Российской Федерации в общее экономическое пространство страны (Республика Крым, г. Севастополь, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области).

#### **Качественные и количественные показатели инновационного развития регионов**

В перечень геостратегических российских территорий, определенных Стратегией пространственного развития РФ<sup>3</sup>, кроме вновь присоединенных, включены: Калининградская область, регионы Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов, территории Арктической зоны РФ, а также территории, имеющие общую государственную границу с недружественными европейскими странами (это муниципальные образования Республики Карелия, Белгородской, Брянской, Курской, Ленинградской и Псковской областей, примыкающие к государственной границе РФ)<sup>4</sup>.

В 2012 году Ассоциацией инновационного развития регионов России (АИРР) совместно с Министерством экономического развития РФ был разработан рейтинг инновационных регионов

---

<sup>2</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692>.

<sup>3</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692>.

<sup>4</sup> О перечне иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия от 5 марта 2022 г. № 430-р., с изменениями от 29.10.2022 г. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/728367755?marker=656010>.

России<sup>5</sup>, распределивший российские регионы по пяти группам [Ассоциация инновационных регионов России]:

- сильные инноваторы;
- средне-сильные инноваторы;
- средние инноваторы;
- средне-слабые инноваторы;
- слабые инноваторы.

Неизменными лидерами с начала ведения рейтинга остаются г. Санкт-Петербург, г. Москва, Республика Татарстан и Нижегородская область.

В 2013-2015 гг. рейтинг рассчитывался по 23-м показателям, вошедших в три блока (научные исследования и разработки. Инновационная деятельность и социально-экономические условия). С 2016 г. определение уровня инновационного развития регионов проводилось по четырем крупным блокам, включающим 29 показателей:

1. Научные исследования и разработки (9 показателей, источники – Минобрнауки России, Роспатент, Росстат, Thomson Reuters Corp, ООО «Научная электронная библиотека»).
2. Инновационная деятельность (9 показателей, источники – Росстат и Роспатент).
3. Социально-экономические условия инновационной деятельности (5 показателей, источник - Росстат).
4. Инновационная активность организаций (6 показателей, открытые источники данных, запросы АИРР, Росказна).

В 2018 году в группу сильных инноваторов вошли 8 регионов Центрального, Северо-Западного, Сибирского и Приволжского федеральных округов – г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, г. Москва, Томская область, Московская область, Новосибирская, Калужская, Нижегородская область). При этом, Республика Татарстан, Московская и Нижегородский области улучшили свои позиции, переместившись вверх на 1, 2 и 3 места вверх. В группу средне-сильных инноваторов вошли 21 регион (при этом Белгородская область переместилась вверх на 10 позиций, Омская область 0- на 7, Хабаровский край – на 5, Тюменская и Свердловская области переместились вверх по шкале на 3 позиции, Воронежская область – на 2, Чувашская и Ростовская области – на 1 позицию), средние инноваторы – 24 региона, средне-слабые инноваторы – 26 регионов, слабые инноваторы – 6 регионов (Чеченская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Ингушетия).

В таблице 1 представлен заключительный рейтинг ТОП-5 регионов- сильных инноваторов по основным блокам инновационного развития.

**Таблица 1**

**Рейтинг инновационного развития регионов в 2018 году**

Научные исследования и разработки	Инновационная деятельность	Социально-экономический условия инновационной деятельности	Инновационная активность организаций
г. Москва	Республика Татарстан	г. Москва	Новосибирская область
г. Санкт-Петербург	Нижегородская область	Калужская область	Томская область
Томская область	г. Санкт-Петербург	г. Санкт-Петербург	Республика Татарстан
Новосибирская область	Томская область	Ульяновская область	Калужская область
Республика Татарстан	Московская область	Республика Татарстан	г. Санкт-Петербург

*Источник: составлено авторами по «Рейтинг инновационных регионов России. 2018. Ассоциация инновационных регионов России, доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index>.*

<sup>5</sup> Рейтинг инновационных регионов России публиковался до 2018 года.

В 2022 г. АИРР был представлен Рейтинг Регионов России SMART по ключевым направлениям развития регионов:

- научное лидерство региона (science policy);
- медиаактивность региона (media policy);
- антикризисная поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства (anti-crisis policy);
- устойчивое развитие региона (regional policy/resilience);
- технологическая (инновационная) политика (technological policy), включающая два блока - «Кадры для новой экономики/цифровой экономики» и «Экосистема поддержки создания хай-тек-бизнеса в регионе» («Горизонт инноваций»).

Рейтинг рассчитывался по 14 основным показателям, распределенным по отмеченным шести блокам SMART. Так, направление научного лидерства оценивалось по числу статей, опубликованных в рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ, по отношению к численности экономически активного населения регионов и по числу патентных заявок на изобретения и полезные модели, включая международные, поданных национальными заявителями, по отношению к численности экономически активного населения регионов.

Анализ медиаактивности оценивался по индексу медиаактивности регионов в сфере инноваций и инвестиций, включая проведение публичных мероприятий и по медиарейтингу российских губернаторов.

Оценка антикризисной поддержки и развитие малого и среднего предпринимательства проводилась по доле расходов регионального бюджета на поддержку МСП (включая предоставление субсидий и грантов, отсрочек и льгот по арендным платежам, инвестиции в основной капитал, компенсацию затрат на НИОКР, экспертизу и производственные работы) в общих расходах консолидированного бюджета региона, по числу субъектов МСП – получателей по всем формам поддержки по отношению ко всем зарегистрированным в регионе субъектам МСП, включая ИП и самозанятых и по объему прямой государственной поддержки МСП, как регионального, так и федерального уровня, по отношению к общему числу субъектов МСП – получателей поддержки.

Устойчивое развитие регионов оценивалось по активности поддержки инициатив в области экологии и активности поддержки социальных инициатив и инициатив в области здравоохранения.

Подготовка и востребованность кадров для цифровой экономики (Т-кадры) анализировалась по доле выпускников наиболее высококвалифицированных направлений подготовки (STEM) в общем выпуске профессиональных кадров (включая ученых), по числу выпускников ИКТ-направлений подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура) по отношению к численности экономически активного населения регионов и по числу открытых вакансий в сфере науки, технологий, инженерии и математики (STEM) по отношению к численности экономически активного населения регионов.

Развитие экосистемы поддержки создания хай-тек-бизнеса в регионе («Горизонт инноваций») оценивалось по числу поддержанных стартапов, включая проекты национальной технологической инициативы, и молодежных проектов по отношению к числу зарегистрированных в регионе субъектов МСП, включая ИП и по объему привлеченного федерального финансирования высокотехнологичных стартапов, молодежных инициатив и инновационной инфраструктуры для МСП по отношению к численности экономически активного населения региона.

В результате оценки, российские регионы были распределены по четырем группам:

- группа А – регионы-лидеры (9 регионов: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Томская, Нижегородская области, Красноярский край, Новосибирская, Самарская и Тюменская области.);

- группа В – регионы относительно высокого уровня (22 региона: Пермский край, Ростовская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Калужская область, Иркутская область, Свердловская область, Тамбовская область, Волгоградская область, Республика Мордовия, Владимирская область, г. Севастополь, Приморский край, Московская

область, Удмуртская Республика, Вологодская область. Омская область, Пензенская область, Республика Крым, Орловская область, Чувашская Республика, Новгородская область);

- группа С – группа среднего уровня эффективности (38 регионов: Краснодарский край, Кировская область, Астраханская область, Курская область, Алтайский край, Челябинская область, Калининградская область. Саратовская область, Хабаровский край, Ивановская область, Курганская область, Липецкая область, Белгородская область, Ленинградская область, Ненецкий автономный округ, Ульяновская область. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Чеченская Республика, Оренбургская область. Республика Марий Эл, Костромская область, Рязанская область, Кемеровская область, Мурманская область, Республика Саха (Якутия), Тверская область, Ярославская область, Брянская область, Республика Карелия, Смоленская область, Республика Алтай, Амурская область, Камчатский край, Республика Северная Осетия-Алания, Псковская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ставропольский край, Тульская область);

- группа D – группа относительно слабого уровня (16 регионов: Архангельская область, Забайкальский край, Республика Хакасия, Республика Коми, Республика Бурятия, Сахалинская область, Магаданская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия).

В таблицах 2 и 3 представлен рейтинг ТОП-5 регионов по отдельным SMART-направлениям, занимающих лидирующие позиции (входящих в группу А, с первого по пятое место) и ТОП-5 регионов-аутсайдеров, входящие в группу относительно слабого уровня (группа D) с 85 по 81 место, а также место представленных регионов в общероссийском рейтинге (в скобках).

Таблица 2

## Рейтинг ТОП-5 регионов-лидеров России в 2021 году (группа А)

Научное лидерство (S)	Медиа-активность (M)	Антикризисная поддержка и развитие МСП (A)	Устойчивое развитие (R)	Технологическая (инновационная) политика (T)	
				T-кадры	T-эко
г. Москва (1)	г. Москва (1)	Ненецкий авт. округ (46)	Московская область (23)	г. Санкт-Петербург (2)	Томская область (4)
г. Санкт-Петербург (2)	г. Санкт-Петербург (2)	Вологодская область (25)	г. Москва (1)	г. Москва (1)	г. Москва (1)
Томская область (4)	Республика Крым (28)	Ямало-Ненецкий авт. округ (67)	Нижегородская область (5)	Томская область (4)	Республика Мордовия (19)
Новосибирская область (7)	Свердловская область (16)	Красноярский край (6)	Приморский край (22)	Новосибирская область (7)	Ненецкий авт. округ (46)
г. Севастополь (21)	Республика Татарстан (3)	Владимирская область (20)	Самарская область (8)	Республика Татарстан (3)	Чеченская Республика (49)

Источник: составлено авторами по «Рейтинг регионов России SMART. Ассоциация инновационных регионов России, доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/reiting-regionov-smart>.

Следует отметить, что распределение регионов по итоговым местам по совокупности полученных баллов по 14-ти показателям, не всегда соответствовало занимаемому регионом места по отдельным направлениям.

Занимая 1 место в общероссийском рейтинге, Москва уступила свои позиции российским регионам по трем из пяти направлений – по антикризисной поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства (Ненецкому автономному округу), по поддержке инициатив в области экологии и активности поддержки социальных инициатив и инициатив в области

здравоохранения (Московской области) и по развитию технологической (инновационной политики) в части подготовке и выпуску специалистов по STEM- направлениям (г. Санкт-Петербургу).

Так, например, в общем рейтинге Томская область занимает 4 место, а по направлению «научное лидерство» и в развитии кадров для цифровой экономики – 3 место, по числу поддержанных стартапов и объему привлеченного финансирования для реализации стартапов и развития инновационной инфраструктуры для малого и среднего предпринимательства – 1 место в РФ.

Находясь на 67 месте общероссийского рейтинга, Ямало-Ненецкий автономный округ показал четвертый результат среди всех регионов РФ по антикризисной поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства в регионе, в том числе за счет предоставления субсидий и грантов, отсрочек и льгот по арендным платежам, инвестиции в основной капитал, компенсацию затрат на НИОКР, экспертизу и производственные работы и др.

Таблица 3

**Рейтинг ТОП-5 регионов России в 2021 году (относительно слабый уровень, группа D)**

Научное лидерство (S)	Медиа-активность (M)	Антикризисная поддержка и развитие МСП (A)	Устойчивое развитие (R)	Технологическая (инновационная) политика (T)	
				T-кадры	T-эко
Ненецкий авт. округ (46)	Еврейская авт. область (81)	Республика Дагестан (77)	Карачаево-Черкесская Республика (84)	Ненецкий авт. округ (46)	Еврейская авт. область (81)
Чукотский авт. округ (82)	Карачаево-Черкесская Республика (84)	Республика Ингушетия (85)	Республика Тыва (85)	Республика Ингушетия (85)	Магаданская область (76)
Республика Ингушетия (85)	Костромская область (52)	Карачаево-Черкесская Республика (84)	Ненецкий авт. округ (46)	Чеченская Республика (49)	Республика Адыгея (83)
Сахалинская область (75)	Республика Марий Эл (51)	Кабардино-Балкарская Республика (78)	Чукотский авт. округ (82)	Ленинградская область (45)	Республика Ингушетия (85)
Забайкальский край (71)	Республика Алтай (62)	Республика Адыгея (83)	Республика Северная Осетия-Алания (65)	Республика Тыва (80)	Карачаево-Черкесская Республика (84)

Источник: составлено авторами по «Рейтинг регионов России SMART. Ассоциация инновационных регионов России, доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/reiting-regionov-smart>.

Следует отметить усилия, которые предпринимаются в Ненецком автономном округе (46 место общероссийского рейтинга) по поддержке финансирования за счет средств регионального бюджета субъектов малого предпринимательства (1 место в РФ) и 4 место по числу поддержанных стартапов и объему привлеченного финансирования для реализации стартапов и развития инновационной инфраструктуры для МСП (табл. 2). Однако, на фоне положительных тенденций, округ получил нулевой балл по научной составляющей – публикационной активности и патентной деятельности и подготовке STEM-специалистов для цифровой экономики (85 место в РФ), а также по поддержке инициатив в области экологии и активности поддержки социальных инициатив и инициатив в области здравоохранения (83 место в РФ). Также следует отметить практически отсутствие подготовки STEM-специалистов для цифровой экономики в Республике Ингушетия (84 место в РФ), в Чеченской Республике (83 место), в Ленинградской области и Республике Тыва (82 и 81 места соответственно) – таблица 3.

Низкие показатели по отдельным направлениям SMART-анализа в Еврейской автономной области, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Ингушетия, Чукотскому автономному округу, Магаданской области, Республике Тыва практически совпадают с положением данных регионов в общероссийском рейтинге.

Более детальный анализ качественных и количественных показателей инновационного развития регионов по сравнению с Региональным рейтингом SMART, демонстрирует Региональная Шкала развития инноваций, включающая 6 направлений:

1. Кадровый потенциал для инноваций – оценка объема и структуры кадровых ресурсов для развития высокотехнологичных отраслей и поддержки инновационной активности, включая количество и возраст исследователей, число выпускников стратегически важных направлений, включая ИКТ, для высокотехнологичных отраслей экономики и др.;

2. Финансовая поддержка инноваций – возможности для финансирования исследований и разработок, включая интенсивность затрат на инновационную деятельность, затраты на внедрение и использование цифровых технологий, использование форм грантовой поддержки и др.;

3. Состояние инновационной инфраструктуры – расчет на основе индекса инновационной инфраструктуры;

4. Проведение исследований и создание технологических разработок – изобретательская активность организаций региона, количество и результаты выполненных исследований, включая удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, число выданных патентов на изобретения и относительное число созданных передовых производственных технологий;

5. Трансфер технологий и коммерциализация разработок – характеризует результативность инноваций, включая интеграцию новых технологий в коммерческую деятельность, в том числе: удельный вес инновационных товаров в общем числе отгруженных товаров, удельный вес экспорта в общем объеме инновационных товаров, трансфер технологий и др.;

6. Социально-экономические эффекты – влияние инновационной политики региона и инновационной активности организаций на социально-экономические показатели региона – рынок труда, развитие предпринимательства, технологическое оснащение производств, уровень и качество жизни в регионе.

На основе расчета индексов по данным направлениям, регионы распределены по пяти группам:

- группа А – наиболее высокий уровень развития инноваций по направлению (10 регионов:);

- группа Б – высокий уровень;

- группа В – средний уровень;

- группа Г – уровень ниже среднего;

- группа Д – низкий уровень.

Наибольший уровень инновационной активности отмечается в Приволжском федеральном округе, наименьший – в Северо-Кавказском федеральном округе. Республика Татарстан продемонстрировала наиболее высокий уровень развития инноваций по всем шести направлениям (группа А). Москва и Санкт-Петербург по пяти направлениям вошли в группу А, кроме направлений «исследования и разработки» (группа Б) и «трансфер технологий и коммерциализация инноваций» (группа Б) соответственно. Новосибирская область активно развивала инновации по четырем направлениям в группе А, кроме развития исследований и социально-экономической сферы.

В целом, «Центрами притяжения» инноваций в 2024 году стали 23 российских региона – таблица 4.

Таблица 4

**«Центры притяжения» инноваций в федеральных округах**

Федеральные округа	Регионы – центры притяжения инноваций	Направления притяжения инноваций
--------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Центральный федеральный округ	Белгородская область	-проведение исследований и создание технологических разработок; -трансфер технологий и коммерциализация разработок
	Московская область	социально-экономические эффекты
	Тульская область	-проведение исследований и создание технологических разработок; -трансфер технологий и коммерциализация разработок
	г. Москва	-кадровый потенциал для инноваций; -финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры; -трансфер технологий и коммерциализация разработок; -социально-экономические эффекты
Северо-Западный федеральный округ	Новгородская область	проведение исследований и создание технологических разработок
	г. Санкт-Петербург	-кадровый потенциал для инноваций; -финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры; -проведение исследований и создание технологических разработок; - социально-экономические эффекты
Южный федеральный округ	Краснодарский край	- состояние инновационной инфраструктуры; - социально-экономические эффекты
	Ростовская область	- кадровый потенциал для инноваций; - состояние инновационной инфраструктуры
Северо-Кавказский федеральный округ	Ставропольский край	состояние инновационной инфраструктуры
Приволжский федеральный округ	Республика Башкортостан	-финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры
	Республика Татарстан	-кадровый потенциал для инноваций; -финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры; -проведение исследований и создание технологических разработок; -трансфер технологий и коммерциализация разработок; -социально-экономические эффекты
	Пермский край	- финансовая поддержка инноваций; - проведение исследований и создание технологических разработок
	Нижегородская область	-финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры; - трансфер технологий и коммерциализация разработок
	Самарская область	-финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры; - трансфер технологий и коммерциализация разработок
	Ульяновская область	финансовая поддержка инноваций
Уральский федеральный округ	Свердловская область	-состояние инновационной инфраструктуры; -проведение исследований и создание технологических разработок; - социально-экономические эффекты
	Тюменская область	кадровый потенциал для инноваций
	Челябинская область	-проведение исследований и создание технологических разработок;

		-трансфер технологий и коммерциализация разработок
Сибирский федеральный округ	Новосибирская область	-кадровый потенциал для инноваций; -финансовая поддержка инноваций; -состояние инновационной инфраструктуры; - социально-экономические эффекты
	Томская область	-кадровый потенциал для инноваций; -финансовая поддержка инноваций
	Красноярский край	социально-экономические эффекты
Дальневосточный федеральный округ	Хабаровский край	-финансовая поддержка инноваций; - трансфер технологий и коммерциализация разработок
	Республика Саха (Якутия)	проведение исследований и создание технологических разработок

Источник: составлено авторами по «Региональная шкала развития инноваций, 2024 год.», доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/>.

Значительная неравномерность развития инноваций в целом в федеральных округах и, в российских регионах, в частности, обосновывается неравенством в региональном (пространственном) социально-экономическом развитии и существующем уровне межрегиональной кооперации. Регионам-«Центрам притяжения» инноваций свойственны в среднем более высокая интенсивность затрат на создание инноваций и на оснащение исследователей современной приборной базой. Однако возможное несоответствие человеческого капитала требуемому уровню развития производства в регионе, несмотря, например, на более высокий уровень заработной платы и социальной поддержки, чем в других регионах, не способствует трансферу технологий и коммерциализации разработок (например, в Свердловской области). Или, наоборот, финансовая поддержка развития инноваций и высокий уровень кадрового потенциала региона не приводят к расширению исследований и созданию технологических разработок, с последующим их трансфертом и коммерциализацией (г. Санкт-Петербург, Новгородская область, Ульяновская область Тюменская область, Новосибирская область, Томская область, Ростовская область, Пермский край, Тюменская область).

Кроме того, многие регионы с высоким уровнем развития и внедрения инноваций не демонстрируют также и улучшение своего социально-экономического положения и развития социальной сферы, т.е. предпринятые усилия по расширению научно-технологической сферы региона не способствует его экономическому росту и развитию. Здесь особое внимание должно быть уделено развитию научно-технологическим возможностям крупных высоко- и среднетехнологичных компаний, использующих передовые производственные технологии.

### **Условия и возможности развития межрегионального партнерства**

На пространственное развитие Российской Федерации оказывает влияние технологический прогресс, в том числе резкое ускорение процессов создания и распространения качественно новых технологий.

Одними из важнейших задач развития межрегионального партнерства, определенных Стратегией пространственного развития РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, являются<sup>6</sup>:

- поддержки совместных проектов участников промышленных кластеров по организации производства новых видов сырья, материалов и комплектующих изделий в целях усиления производственной кооперации, а также развития инструментов гибкой кластерной политики, включая формирование многоуровневой системы промышленных кластеров с дифференцированием мер поддержки, включая бюджетную, и формированием адаптивной системы межотраслевой и межрегиональной кооперации в зависимости от меняющейся конъюнктуры;

<sup>6</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692>.

- расширения возможностей для осуществления венчурного финансирования инновационных и (или) технологических проектов, в первую очередь реализуемых в Сибири и на Дальнем Востоке, городских агломерациях и наукоградах;

- развития сотрудничества приграничных регионов и муниципальных образований с приграничными государствами, включая Азербайджанскую Республику, Республику Беларусь, Республику Казахстан, Китайскую Народную Республику, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Монголию, Республику Абхазия, Республику Южная Осетия, и ускорения интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, позволяющих сформировать единый рынок товаров, работ, услуг, капитала и труда, в том числе с учетом планов пространственного и инфраструктурного развития приграничных государств;

- формирования территорий экологического благополучия посредством реализации мероприятий по сохранению и восстановлению природной среды, обеспечению качества окружающей среды, необходимого для комфортной и безопасной жизни человека, а также устойчивого развития экономики;

- синхронизации планов инфраструктурного развития между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями;

- содействие созданию и развитию транспортной, энергетической и иной инфраструктуры для формирования минерально-сырьевых центров, в пределах которых залегают крупные и уникальные месторождения стратегических видов минерального сырья, в том числе углеводородного сырья и (или) дефицитных видов твердых полезных ископаемых, планирование создания объектов, связанных с добычей углеводородного сырья, и горно-обогатительных комбинатов.

В качестве возможных мотивов развития межрегионального (межстранового) сотрудничества отметим следующие:

- рост социально-экономического развития регионов (территорий);
- реализация промышленного и кадрового потенциала;
- привлечение инвестиций;
- рост доходов региональных бюджетов и др.

При этом более «экономически слабый» регион (территория) получает возможность использования технологий, кадрового потенциала и успешных практик «экономически сильного» региона (территории).

В рамках межрегионального сотрудничества, реализации совместных проектов и программ социально-экономического и научно-технологического развития, развития инфраструктуры и кластерных объединений, в Российской Федерации действует ряд ассоциаций межрегионального взаимодействия<sup>7</sup> – таблица 5.

Таблица 5

#### Действующие ассоциации межрегионального взаимодействия

Наименование	Состав
Ассоциация «Большая Волга» по экономическому взаимодействию республик и областей Поволжского региона Российской Федерации	Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Астраханская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область
Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Федерации Дальнего Востока и Забайкалья	Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Камчатская область, Корякский авт. округ, Магаданская область, Сахалинская область, Читинская область, Агинский Бурятский авт. округ, Еврейская авт. область, Чукотский авт. округ
Ассоциация социально-экономического сотрудничества	Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Камчатская

<sup>7</sup> Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия. «Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95» (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 N 640) (ред. от 24.04.2025) (Дата введения 01.01.1997). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115583/43d1b5970e8cee5797221811c9ce1de7d7076e63/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115583/43d1b5970e8cee5797221811c9ce1de7d7076e63/).

республик, краев и областей Северного Кавказа	область, Корякский авт. округ, Магаданская область, Сахалинская область, Читинская область, Агинский Бурятский авт. округ, Еврейская авт. область, Чукотский авт. округ
Ассоциация социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа	Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская область
Ассоциация экономического взаимодействия территорий Северо-Запада Российской Федерации	Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Ненецкий авт. округ, Вологодская область, Калининградская область, Кировская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, г. Санкт-Петербург
Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия «Сибирское соглашение»	Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт. округ, Эвенкийский авт. округ, Иркутская область, Усть-Ордынский Бурятский авт. округ, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский авт. округ, Ямало-Ненецкий авт. округ, Читинская область, Агинский Бурятский авт. округ
Ассоциация экономического взаимодействия областей и республик Уральского региона Российской Федерации	Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Курганская область, Оренбургская область, Пермская область, Коми-Пермяцкий авт. округ, Свердловская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский авт. округ, Ямало-Ненецкий авт. округ, Челябинская область,
Ассоциация областей Центрального региона Российской Федерации (Ассоциация "Центральная Россия")	Брянская область, Владимирская область, Ивановская область, Калининградская область, Калужская область, Костромская область, г. Москва, Московская область, Рязанская область, Смоленская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область,
Ассоциация экономического взаимодействия областей Центрально-Черноземного региона Российской Федерации "Черноземье"	Белгородская область, Брянская область, Воронежская область, Курская область, Липецкая область, Новгородская область, Орловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область
Ассоциация автономных округов Российской Федерации	Чукотский авт. округ, Ненецкий авт. округ, Коми-Пермяцкий авт. округ, Ханты-Мансийский авт. округ, Ямало-Ненецкий авт. округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт. округ, Эвенкийский авт. округ, Усть-Ордынский Бурятский авт. округ, Агинский Бурятский авт. округ, Корякский авт. округ

Действующие программы межрегионального сотрудничества способствуют комплексному развитию территорий, формированию индустриальных (промышленных) парков и промышленных технопарков, аграрных, туристско-рекреационных и IT-кластеров, созданию новых рабочих мест и повышению научно-технологического развития территорий.

### Выводы

Современные вызовы, связанные с отстаиванием геополитических интересов территорий и формированием новой экономической (цифровой) среды требуют развития теоретических положений, анализа и оценки научно-методического инструментария инновационно-технологического развития пространственной (региональной) экономики. Здесь особое внимание должно быть уделено ускорению процессов создания и распространения качественно

новых технологий, в том числе технологий искусственного интеллекта, блокчейн и интернет вещей.

В рамках оценки качественных и количественных показателей инновационно-технологического развития проведен анализ инновационного состояния субъектов Российской Федерации по ключевым направлениям развития регионов на основе Рейтинга инновационных регионов России (показатели за заключительный 2018 год расчета рейтинга), Рейтинга Регионов России SMART (за 2021 год) и Региональной Шкалы развития инноваций (за 2024 год).

Несмотря на различные подходы к построению рейтингов (по числу используемых показателей), выявлены общие закономерности инновационно-технологического и социально-экономического развития регионов.

Во-первых, значительная неравномерность развития инноваций в целом в федеральных округах и, в российских регионах, в частности, обосновывается неравенством в региональном (пространственном) социально-экономическом развитии и существующем уровне межрегиональной кооперации. Регионам-«Центрам притяжения» инноваций свойственны в среднем более высокая интенсивность затрат на создание различного рода инноваций и поддержание высокого уровня технико-технологического оснащения научной базы.

Во-вторых, многие регионы с высоким уровнем развития и внедрения инноваций не демонстрируют также и улучшение своего социально-экономического положения и развития социальной сферы, т.е. предпринятые усилия по расширению научно-технологической сферы региона не способствует его экономическому росту и развитию. Здесь особое внимание должно быть уделено развитию научно-технологическим возможностям крупных высоко- и среднетехнологичных компаний, использующих передовые производственные технологии.

Основными инструментами инновационно-технологического развития регионов должны стать успешные практики по поддержке совместных проектов в рамках действующих промышленных кластеров, расширение возможностей для осуществления венчурного финансирования научно-технических проектов стратегически важных для зарубежных партнеров регионах, в том числе приграничных регионах.

### Литература

1. Ассоциация инновационных регионов России, доступно по адресу: <https://i-regions.ru> (Дата обращения 06.12.2025).
2. Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, доступно по адресу: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115583/43d1b5970e8cee5797221811c9ce1de7d7076e63](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115583/43d1b5970e8cee5797221811c9ce1de7d7076e63) (Дата обращения 01.12.2025).
3. О перечне иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, доступно по адресу: <https://docs.cntd.ru/document/728367755?marker=6560Ю> (Дата обращения 15.10.2025).
4. Региональный индекс востребованности кадров для инновационной экономики, доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/ezhemesyachnyy-reyting-regionov-po-dostupnosti-kadrov-dlya-innovatsionnoy-ekonomiki> (Дата обращения 06.12.2025).
5. Региональная шкала развития инноваций (I-Scale), доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/> (Дата обращения 06.12.2025).
6. Рейтинг инновационных регионов России. 2018. Ассоциация инновационных регионов России, доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index> (Дата обращения 06.12.2025).
7. Рейтинг регионов SMART, доступно по адресу: <https://i-regions.ru/reiting/rejting-regionov-smart> (Дата обращения 07.12.2025).
8. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, доступно по адресу: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692> (Дата обращения 12.11.2025).

---

### References

1. Association of Innovative Regions of Russia, available at: <https://i-regions.ru> (Accessed 06.12.2025).
2. Interregional associations of economic interaction, available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115583/43d1b5970e8cee5797221811c9ce1de7d7076e63](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115583/43d1b5970e8cee5797221811c9ce1de7d7076e63) (Accessed 01.12.2025).
3. On the list of foreign states and territories committing unfriendly acts against the Russian Federation, Russian legal entities and individuals (Accessed 15.10.2025).
4. Regional index of demand for personnel for the innovative economy, available at: <https://i-regions.ru/reiting/ezhemesyachnyy-reyting-regionov-po-dostupnosti-kadrov-dlya-innovatsionnoy-ekonomiki> (Accessed 06.12.2025).
5. Regional Innovation Development Scale (I-Scale), available at: <https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/> (Accessed 06.12.2025).
6. Rating of Innovative Regions of Russia. 2018. Association of Innovative Regions of Russia, available at: <https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index> (Accessed 06.12.2025).
7. SMART Regions Rating, available at: <https://i-regions.ru/reiting/rejting-regionov-smart> (Accessed 07.12.2025).
8. Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the Period up to 2030 with a Forecast up to 2036, available at: <https://docs.cntd.ru/document/1310767692> (Accessed 12.11.2025).

### Об авторах

*Юрьева Анна Анатольевна*, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центрального экономико-математического института Российской академии наук; доцент кафедры управления инновациями Института технологий управления «МИРЭА-Российский технологический университет» (РТУ-МИРЭА), г. Москва.

*Ларионова Елена Игоревна*, кандидат экономических наук, ученый секретарь Института проблем развития науки РАН, профессор кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.

### About authors

*Anna A. Yuryeva*, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher at the Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences; Associate Professor of the Department of Innovation Management, Institute of Management Problems «MIREA-Russian Technological University» (RTU-MIREA), Moscow.

*Elena I. Larionova*, Candidate of Sci. (Econ.), Scientific Secretary of the Institute for Problems of Science Development of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Department of Business Analytics of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.